

INTEGRITI DALAM PENTADBIRAN TANAH, UKUR DAN PEMETAAN,
TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN PERKHIDMATAN AWAM

Dewasa ini, kerajaan melalui Suruhanjaya Rasuah Malaysia telah mempergiatkan penguatkuasaan salah laku tadbir urus di kalangan pejawat awam. Ini sebagai satu langkah drastik yang telah dilaksanakan oleh kerajaan dalam usaha membendung kegiatan rasuah yang akibatnya boleh menggadaikan agama, bangsa dan negara. Berdasarkan statistik penangkapan pejawat awam yang telah dilakukan sehingga kini (Januari – April 2017) berjumlah 169 tangkapan¹.

Secara jelas, usaha membendung dan mencegah ini perlu dilaksanakan secara berterusan dan melibatkan semua organisasi dan setiap lapisan masyarakat. Namun demikian, hakikat penangkapan atau hukuman tidak mampu menyelesaikan masalah yang telah menjadi akar umbi di dalam organisasi di kebanyakan negara termasuk di dalam organisasi perkhidmatan awam di Malaysia. Usaha membendung, membentaras dan menghukum mereka yang telah terlibat dengan aktiviti yang tidak bermaruah ini perlu dilaksanakan oleh semua peringkat.

Sebelum membincangkan dengan lebih lanjut isu integriti dalam pentadbiran tanah, ukur dan pemetaan, kita perlu terlebih dahulu mengenali dan mengetahui apakah itu rasuah. Perkataan rasuah berasal daripada bahasa Arab iaitu *risywah* iaitu kata terbitan daripada kata akar perkataan *rasya*, *yarsyu* dan *risywan* yang membawa maksud sogokan atau pujukan. Dalam kata lain rasuah juga dimaksudkan sebagai penerimaan atau pemberian suapan sebagai upah atau dorongan untuk diri

¹ <http://www.sprm.gov.my/index.php/penguatkuasaan/statistik-operasi/statistik-tangkapan?id=1917>

seseorang kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasminya².

Pengamalan rasuah di dalam masyarakat menandakan perilaku yang amat buruk yang perlu ditangani dengan segera. Keadaan ini sehingga dibandingkan di dalam syarahan Dr Ridhuan Tee Abdullah Pensyarah Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM) dan pendakwah bebas di dalam artikel beliau yang bertajuk “Makan Rasuah dengan Makan Babi: Mana lebih berdosa?”³. Hakikat ini diumpamakan kerana jika memakan babi, dosanya dan kesan buruknya hanya akan ditanggung oleh sipemakan tersebut. Sebaliknya jika mengamalkan rasuah, dosa dan kesan negatifnya akan melibatkan banyak pihak seperti pemberi, penerima dan yang bersama-sama bersubahat. Akibat buruknya, akan hancurlah agama dan negara kerana kegiatan tersebut. Begitu juga hasil rasuah yang dibelanjakan untuk anak anak dan keluarga.

Merujuk kepada Nota Pencegahan Rasuah (2015), kesalahan rasuah menurut Akta SPRM 2009 adalah seperti berikut:

1. Meminta dan menerima rasuah.
2. Menawar dan memberi rasuah.
3. Mengemukakan tuntutan palsu.
4. Menggunakan jawatan atau kedudukan untuk suapan.

² Nota Pencegahan Rasuah, 2015, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. p 27.

³ Ibid. p 40.

Berdasarkan peruntukkan yang telah dikeluarkan ini jelas menunjukkan penglibatan atau pensabitan kesalahan rasuah ini adalah daripada pelbagai sudut. Ini menguatkan lagi kenyataan tentang bahanyanya gejala rasuah. Justeru itu, dalam usaha menangani gejala yang tidak bermoral ini, pendekatan, pemahaman dan pengamalan inlai integriti perlu dilaksanakan di semua peringkat. Pendekatan dan pengamalan integriti di dalam masyarakat perlu dipupuk dari awal. Integriti didefinisikan sebagai kejujuran⁴ Manakala menurut C.S Lewis integriti diertikan sebagai melakukan perkara yang betul walaupun ia tidak dilihat oleh orang lain⁵. Melihat pengertian tersebut secara jelas ini menunjukkan nilai positif yang perlu dilaksanakan oleh seseorang meskipun tidak diketahui oleh orang lain.

Isu- isu integriti dalam pejawat awam adalah seperti berikut:

1. Penyelewengan.
2. Salah Guna Kuasa.
3. Rasuah.
4. Karenah Birokrasi.
5. Pecah Amanah.
6. Pelanggaran Sistem dan Prosedur.

⁴ Kamus Dewan Edisi Ke Empat, Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur. 2010.

⁵ Nota Pencegahan Rasuah, 2015, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. p 72.

7. Keruntuhan Sistem Keluarga.

Merujuk kembali kepada isu integriti dalam pentadbiran tanah, ukur dan pemetaan, teknologi maklumat dan perkhidmatan awam. Terdapat banyak kes integriti yang boleh dijadikan contoh seperti berikut:

1. Isu pentadbiran tanah seperti memberi kelulusan tanah kepada orang mempunyai hubungan yang rapat.
2. Isu ukur dan pemetaan seperti menambah atau mengurangkan saiz tanah yang sepatunya diperolehi.
3. Isu teknologi maklumat seperti memalsukan dokumen.
4. Isu perkhidmatan awam seperti karenah birokrasi dan sebagainya.

Berikut adalah merupakan sebahagian daripada contoh-contoh isu yang boleh dikaitkan dengan isu integriti. Namun demikian perkara menarik untuk dilihat dan yang telah disabitkan ialah kes Exco telah didapati bersalah kerana telah meluluskan tanah kerajaan kepada syarikat isteri⁶.

Merujuk kepada kes yang berlaku pada 1994 ini, Exco tersebut yang terlibat secara langsung di dalam mesyuarat Exco yang meluluskan permohonan syarikat-syarikat bagi membangunkan perusahaan kuari. Sebagai seorang yang mempunyai

⁶ Ibid. P 54.

kepentingan terhadap salah satu syarikat yang membuat permohonan kerana isterinya pernah menjadi pengarah di syarikat tersebut. Beliau telah meluluskan permohonan tersebut dan telah menerima bayaran sebanyak RM 150,000 dan RM 100,000. Perkara ini tidak pernah diisytiharkannya semasa mesyuarat Exco tersebut.

Akibat daripada salah laku ini, pada 27 Mei 1998 beliau telah dituduh di Mahkamah Seksyen kerana kesalahan rasuah dan salah guna kuasa di bawah seksyen 2(1) Ordinan No 22 (Kuasa-Kuasa Perlu) Dharurat 1970 dan telah didapati bersalah dan dijatuhkan hukuman dua tahun penjara. Dalam kes ini menjelaskan bagaimana kedudukan dan kuasa mempunyai peluang dan ruang dalam terlibat dengan kesalahan integriti ini.

Antara kes lain yang turut membabitkan salah laku pejawat awam adalah pada 28 Mac 2011, 'Ops 3B' telah dilancarkan dalam memastikan ketirisan cukai kastam. Operasi yang telah disertai oleh Jabatan Peguam Negara, SPRM, Bank Negara Malaysia (BNM), Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN), Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) dan Cyber Security⁷.

Melalui serbuan yang telah dilaksanakan ke atas 84 ejen penghantaran, 24 syarikat dan 25 premis Jabatan Kastam seluruh Malaysia telah mendapati berlakunya ketirisan di dalam pungutan cukai kerajaan. Hasil daripada operasi tersebut, peningkatan hasil pungutan cukai telah meningkat daripada RM 28.3 bilion (2010) kepada RM 30.4 bilion (2011).

⁷ Ibid. p 93.

Berdasarkan kedua-dua kes yang telah dibawakan ini menunjukkan rasuah mudah berlaku apabila terdapat ruang dan peluang. Tanpa daya tahan diri yang unggul sudah pasti gejala negatif ini akan terus berleluasa dan kesudahannya merosakkan agama, bangsa dan negara. Sebagai langkah atau inisiatif yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan dalam memerangi gejala negatif ini ialah seperti berikut⁸:

1. Mewujudkan garis panduan bagi menagai sokongan yang diterima daripada pemimpin kerajaan atau individu berpengaruh dalam sesuatu urusan kerajaan. Garis panduan yang telah dikeluarkan pada 8 Mac 2010 ini sebagai satu pencegahan kepada belakunya gejala rasuah di mana setiap surat sokongan yang telah dikeluarkan mestilah didokumenkan dan dilaporkan kepada SPRM.

Melalui garis panduan ini, pemantauan dapat dilaksanakan secara langsung pejawat awam yang disokong dapat membebaskan diri daripada tekanan individu yang berpengaruh.

2. *Integrity Pact* (IP). Arahan pelaksanaan IP yang telah dikeluarkan pada 1 April 2010 ini bertujuan seperti berikut:

- a. Mengelakkan petender atau penyebut harga daripada menawarkan atau memberi rasuah.

⁸ Ibid. p 129.

- b. Menghendaki petender atau penyebut harga melaporkan sebarang pelakuan rasuah.
 - c. Memastikan kerajaan tidak menanggung kos-kos yang tidak perlu dan membazir dalam sesuatu perolehan.
3. Pendedahan maklumat perolehan melalui laman sesawang. Insentif ini telah dilancarkan oleh YAB Perdana Menteri pada 1 April 2010 bertujuan untuk memaparkan maklumat perolehan kerajaan kepada umum dan projek swasta yang telah dilaksanakan. Ini sebagai satu langkah bagi menunjukkan ketelusan kerajaan di dalam melaksanakan projek yang telah direncanakan.
4. *Corporate Integrity Pledge* (CIP) (Ikrar Integriti Korporat). Ini merupakan langkah kerajaan di dalam meningkatkan keyakinan pelabur terhadap Malaysia. Langkah ini dilaksanakan melalui lima prinsip CIP seperti berikut:
- a. Mempromosikan nilai-nilai ketelusan integriti dan tadbir urus yang baik.
 - b. Memperkukuhkan mekanisma kawalan dalaman dengan memasukkan elemen-elemen yang menyokong pencegahan rasuah.
 - c. Membenters sebarang bentuk amalan rasuah.

- d. Menyokong inisiatif pencegahan rasuah yang diusahakan oleh Kerajaan Malaysia dan SPRM.
5. Pengiktirafan kepada penjawat awam yang melaporkan pemberi atau penerimaan rasuah. Objektif pengiktirafan ini adalah seperti berikut:
 - a. Meningkatkan, menggalakkan serta memberi motivasi kepada penjawat awam bagi melaporkan pemberian atau penerimaan rasuah.
 - b. Mewujudkan satu skim yang khusus untuk memberikan pengiktirafan kepada penjawat awam yang melaporkan kes-kes rasuah.
 - c. Mengiktiraf penjawat awam yang memperlihatkan etika dan integriti yang tinggi dalam menagai gejala rasuah serta mengikis pandangan negatif masyarakat terhadap perbuatan melaporkan jenayah rasuah.
 - d. Meningkatkan imej sektor awam dan memberi persepsi bahawa pegawai awam tiada berkompromi dengan perbuatan rasuah.
6. Mahkamah khas rasuah dan perbicaraan dalam tempoh setahun. Objektif ini adalah bagi menyegerakan perbicaraan berhubung kes rasuah yang berlaku. Ini sejajar dengan penubuhan 14 Mahakamah Sesyen Khas Rasuah dan empat Mahakamah Tinggi Khas Rayuan Kes Rasuah di seluruh negara.

7. Pangkalan data pesalah rasuah. Pangkalan data yang telah dibangunkan ini bagi mewujudkan kesedaran tentang kesan buruk pengamalan rasuah di dalam masyarakat. Pangkalan data yang akan menunjukkan gambar, nama dan nombor kad pengenalan ini akan dijadikan rujukan kepada pihak yang berkenaan.

8. Penubuhan unit integriti di agensi awam. Penubuhan ini sebagai satu asas kepada penguatkuasaan dalaman yang perlu dilaksanakan oleh setiap jabatan. Pemantauan dalaman ini secara langsung akan meningkatkan tadbir urus sesebuah jabatan ke arah yang lebih baik.

9. Program pegawai Integriti bertauliah. Program ini adalah bagi melahirkan pegawai integriti yang bertanggungjawab dalam merancang, melaksanakan dan memantau pelaksanaan program integriti dalam sesebuah organisasi.

10. Penggiliran kerja berisiko. Melalui kerjasama Bahagian Sumber Manusia di setiap agensi, setiap pekerja akan dibahagikan kepada tiga kategori seperti berikut:

- a. Pekerja berisiko (*Hot Staff*).
- b. Jawatan berisiko (*Hot Job*).
- c. Bahagian Berisiko (*Hot Spot*).

Berdasarkan kategori berikut, pekerja yang telah mempunyai rekod sama ada terlibat secara langsung dalam gejala rasuah mahu pun tidak secara langsung, tidak akan ditempatkan di bahagian- bahagian yang telah dinyatakan. Ini kerana kesilapan dalam meletakkan pekerja tersebut di bahagian tersebut telah memberikan ruang kepadanya untuk terlibat semula dengan gejala rasuah ini. Selain itu, penggiliran pekerja di bahagian tersebut maksima hanya tiga tahun. Ini bagi mengelakkan ruang dan peluang diberikan.

11. Memasukkan elemen pencegahan rasuah dalam buku teks sekolah rendah dan sekolah menengah. Nilai pendedahan ini perlu dilaksanakan bermula dari sekolah rendah, adalah sebagai satu usaha ke arah meningkatkan pemahaman tentang gejala negatif ini.

12. Pembentangan laporan Ketua Audit Negara di Parlimen. Ia sebagai satu langkah yang diambil bagi meningkatkan ketelusan dalam setiap Laporan audit negara. Sebarang penyelewengan dapat dikesan dan diambil tindakan segera.

13. Pindaan kepada Akta SPRM 2009 bagi memasukkan peruntukan liabiliti korporat. Ia bertujuan untuk menggalakkan syarikat mewujudkan polisi dan usaha dalam pencegahan rasuah dalam organisasi masing-masing.

Secara jelas, inisiatif yang telah dilaksanakan ini perlu diperkukuhkan melalui penguatkuasaan di semua peringkat supaya budaya berintegriti itu dapat

diadaptasikan di dalam masyarakat dan secara langsung membentuk organisasi yang sihat dan cemerlang.

Melalui perbincangan yang telah dinyatakan di atas usaha murni yang telah dinyatakan oleh YAB Dato Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak kearah meningkatkan *Transperency International* ke kedudukan yang lebih baik akan menjadi kenyataan melalui kerjasama dan dorongan yang dilakukan oleh semua pihak⁹. Secara langsung usaha ini akan memartabatkan Malaysia sebagai sebuah negara yang membangun dari segi luaran dan dalaman. Inilah yang akan mendorong kepada pencapaian negara maju yang diimpikan.

⁹ www.nkracorruption.gov.my

Rujukan:

Kamus Dewan Edisi Ke Empat, Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur. 2010.

Nota Pencegahan Rasuah, 2015, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. p 72.

www.nkracorruption.gov.my

<http://www.sprm.gov.my/index.php/penguatkuasaan/statistik-operasi/statistik-tangkapan?id=1917>