

## **RINGKASAN KES**

Topik berkaitan:

Pelupusan tanah ([S.44(1)(b)], Permit Pemindahan Bahan Batuan

### **Nama kes:**

Lembaga Air Perak V. Ding Keng Long & Ors; Pentadbir Tanah Manjung & Anor (Third Party)

Mahkamah : Mahkamah Tinggi Malaya, Ipoh

Rujukan : [2019] 1 CLJ 408

### **Fakta kes:**

1. H.S.(D) 38285, No P.T. 17911, Mukim Lumut, keluasan 0.9263 hektar, Daerah Manjung adalah tanah milik Perbadanan Aset Air Berhad yang dipajak kepada Lembaga Air Perak untuk tujuan kolam takungan air (*reservoirs*).
2. Defendan-defendan adalah pemilik tanah bersebelahan iaitu Grant Mukim 2560, Lot 17488 Mukim Lumut yang telah dikeluarkan permit mengalih tanah merah (*red earth*) pada 22 September 2012 oleh Pentadbir Tanah Manjung (dikaitkan oleh defendan sebagai pihak Ke-3 dalam kes ini kerana meluluskan Permit Borang 4C KTN). Kelulusan berdasarkan syarat-syarat permit dari Jabatan Teknikal dan Pekeliling PTG Perak Bil. 5/2009.
3. Kerja-kerja tanah yang dilakukan oleh kontraktor defendan (berhampiran sempadan) menyebabkan tebing/cerun kolam takungan air (tanah plaintif) menjadi amat bahaya berdasarkan kajian yang dibuat oleh perunding professional yang dilantik oleh plaintif dan perlu pemulihan dan penstabilan cerun dengan kadar segera.
4. Plaintif telah membaikpulih cerun dengan memasuki sebahagian tanah defendan (dipersetujui oleh defendan).
5. Beberapa siri rundingan diantara plaintif dan defendan bersama pihak pentadbiran daerah bagi menyelesaikan isu kos pembaikan cerun, penggunaan sebahagian tanah defendan bagi membina teres penampakan dan lain-lain, tiada penyelesaian.

### **Isu pentadbiran tanah:**

1. Adakah plaintif (sebagai pemajak) mempunyai *locus standi* menuntut kos keseluruhan membaikpulih cerun sebanyak RM5,668.989.22 kepada defendan-defendan?
2. Adakah kerja-kerja tanah bagi mengalihkan tanah merah di atas tanah defendan membahayakan tanah bersebelahan (*reservoirs*)?
3. Isu berkaitan kelulusan dan prosedur pengeluaran serta memperbaharui permit oleh Pentadbir Tanah Manjung.
4. Hak pergantungan atas tanah dalam keadaan aslinya oleh mana-mana tanah bersebelahan (*adjacent land*) [S.44(1)(b) KTN]

### **Keputusan mahkamah:**

Mahkamah membenarkan tuntutan kos baikpulih dan penstabilan cerun beserta kos-kos lain oleh plaintif kepada defendan berdasarkan pandangan berikut (secara ringkasnya):

1. Plaintif mempunyai *locus standi* untuk membuat tuntutan berdasarkan perjanjian dan endorsan pajakan, syarat nyata kegunaan tanah "Perusahaan Bekalan Air" dan Sekatan Kepentingan "urusniaga memerlukan kebenaran PBN kecuali pajakan kepada Lembaga Air Perak".
2. Mahkamah bersetuju dengan kajian yang dilaksanakan oleh perunding professional/pakar yang dilantik oleh plaintif dapat membuktikan bahaya cerun yang kritikal.
3. Pentadbir Tanah Manjung tidak boleh disabitkan didalam kes ini oleh pihak defendan kerana telah mengeluarkan/memperbaharui permit mengikut ruang kuasa yang diberikan oleh KTN, menyampaikan syarat-syarat permit dan Pekeliling PTG Perak Bil. 5/2009 (larangan kerja tanah melebihi 62 meter dari garis sempadan).
4. Pemilik juga bertanggungjawab ke atas tanah bersebelahan berdasarkan peruntukan NLC dan kes-kes mahkamah terdahulu.

**Penyelaras Program  
Seksyen Perundangan Tanah  
BPPT, INSTUN**